

ΕΦΗΜΕΡΙΔΑ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

13 Μαρτίου 2019 | ΤΕΥΧΟΣ ΤΡΙΤΟ | Αρ. Φύλλου **346**

ΥΠΟΥΡΓΕΙΟ ΠΑΙΔΕΙΑΣ, ΕΡΕΥΝΑΣ ΚΑΙ ΘΡΗΣΚΕΥΜΑΤΩΝ

Αριθμ. 38/2018

Το Πειθαρχικό Συμβούλιο των μελών του Δ.Ε.Π. των Ανωτάτων Εκπαιδευτικών Ιδρυμάτων (άρθρο 2 παρ. 2 εδ. δ, άρθρο 5 του π.δ. 160/2008, άρθρο 65 του ν. 3900/2010 και άρθρο 80 παρ. 5 περ. β΄και γ΄του ν. 4009/2011)

Αποτελούμενο από τους Μαρία Χυτήρογλου, Αντιπρόεδρο του Αρείου Πάγου, κωλυομένου του Προέδρου του Αρείου Πάγου, ως Πρόεδρο, Βικτωρία Πλαπούτα, Σύμβουλο Επικρατείας, αναπληρωματικό μέλος, κωλυομένου του τακτικού μέλους Ελένης Παπαδημητρίου, Συμβούλου Επικρατείας, Γεωργία Τζομάκα, Σύμβουλο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, Βενετσάνα Κυριαζοπούλου, Πρύτανι του Πανεπιστημίου Πατρών, τακτικό μέλος, και Νικόλαο Βαρσακέλη, Αντιπρύτανη του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, κωλυομένου του Πρύτανη και των λοιπών κατά σειρά αναπλήρωσης του Πρύτανη, Αντιπροέδρων, ως μέλη.

Συνήλθε σε δημόσια συνεδρίαση στις 24 Σεπτεμβρίου 2018, ημέρα Δευτέρα και ώρα 17.00 με παρούσα την αναπληρώτρια Γραμματέα του Σταυρούλα Χάρου, Προϊσταμένη του Τμήματος Καθαρογραφής του Συμβουλίου της Επικρατείας (η Γραμματέας του Συμβουλίου, Προϊσταμένη της Διεύθυνσης της Γραμματείας του Συμβουλίου της Επικρατείας, είχε κώλυμα). Αντικείμενο της συνεδρίασης ήταν η εκδίκαση, μετά την παραπεμπτική σε δημόσια ακρόαση 8/2017 απόφαση του Συμβουλίου τούτου, της πειθαρχικής αγωγής που έχει εγερθεί από τον Πρύτανη του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης κατά του Κωνσταντίνου Παπαθανασίου, λέκτορα του Τομέα Ηλεκτρονικής και Ηλεκτρονικών Υπολογιστών, του Τμήματος Φυσικής του ως άνω Πανεπιστημίου, ο οποίος κλήθηκε νόμιμα και δεν παραστάθηκε.

Αφού άκουσε την εισηγήτρια της υποθέσεως Γ. Τζομάκα, Σύμβουλο του Ελεγκτικού Συνεδρίου, η οποία διάβασε την 8/2017 απόφαση του παρόντος Συμβουλίου, και μελέτησε τα στοιχεία του φακέλου,

Σκέφθηκε κατά το νόμο

1. Επειδή, με το υπ' αρ. 228/27.11.2013 έγγραφο του Πρύτανη του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, παραπέμπεται ο Κωνσταντίνος Παπαθανασίου του Αδριανού, Λέκτορας του Τομέα Ηλεκτρονικής και Ηλεκτρονικών Υπολογιστών, του Τμήματος Φυσικής του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, ενώπιον του Πειθαρχικού Συμβουλίου Μελών Δ.Ε.Π. των Α.Ε.Ι., για το αποδιδόμενο σ' αυτόν πειθαρχικό παράπτωμα, της αδικαιολόγητης απουσίας από τα καθήκοντά του κατά το ακαδημαϊκό έτος 2013-2014.

2. Επειδή, κατά το άρθρο 2 παρ. 2 του ν. 3528/2007 «Κύρωση του Κώδικα Κατάστασης Δημοσίων Πολιτικών Διοικητικών Υπαλλήλων και Υπαλλήλων Ν.Π.Δ.Δ. (Α΄ 26/2007), ως ισχύει, προβλέπεται ότι: «Υπάλληλοι ή λειτουργοί του κράτους ή νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου οι οποίοι κατά συνταγματική ή νομοθετική πρόβλεψη διέπονται από ειδικές διατάξεις... υπάγονται στις διατάξεις του παρόντος για όσα θέματα δεν ρυθμίζονται από τις ειδικές γι' αυτούς διατάξεις». Περαιτέρω, με το άρθρο 113 του ως άνω κώδικα, ο υπάλληλος που απώλεσε την υπαλληλική ιδιότητα δεν διώκεται πειθαρχικώς, η πειθαρχική όμως διαδικασία που έχει αρχίσει συνεχίζεται μετά τη λύση της υπαλληλικής σχέσης, με εξαίρεση την περίπτωση του θανάτου. Κατά την παρ. 2 του αυτού άρθρου, όταν συντρέχει η περίπτωση της παρ. 1, το Πειθαρχικό Συμβούλιο, μπορεί να επιβάλει οποιαδήποτε από τις προβλεπόμενες πειθαρχικές ποινές.

3. Επειδή, σύμφωνα με την διάταξη του άρθρου 23 παρ. 1 του π.δ/τος 160/2008 «Πρότυπος Γενικός Εσωτερικός Κανονισμός Λειτουργίας Α.Ε.Ι.» (Α΄ 220), πειθαρχικό παράπτωμα συνιστά η παραβίαση των κειμένων διατάξεων της νομοθεσίας για τα Α.Ε.Ι., η παραβίαση των αποφάσεων των οργάνων του ιδρύματος και η παραβίαση των κανόνων συμπεριφοράς που πρέπει να επιδεικνύουν τα μέλη της ακαδημαϊκής κοινότητας ώστε να μη διαταράσσεται η δημοκρατική λειτουργία και να μην θίγεται το κύρος του Α.Ε.Ι. και των λειτουργών του. Ειδικότερα παραπτώματα συνιστούν ιδίως, α)... β)... γ)... δ) η επίδειξη συμπεριφοράς που κατ' ανάλογη εφαρμογή του άρθρου 107 του Υπαλληλικού Κώδικα (ν. 3528/2007) όπως εκάστοτε ισχύει, συνιστά πειθαρχικό παράπτωμα για τους δημοσίους υπαλλήλους.

4. Επειδή, σύμφωνα με το άρθρο 326 του ν. 5343/1932 «Περί οργανισμού του Πανεπιστημίου Αθηνών» (Α΄ 86) εάν καθηγητής των Α.Ε.Ι. επιδεικνύει μεταξύ άλλων, διαγωγή που απάδει στην αξιοπρέπεια του λειτουργού τους τιμωρείται πειθαρχικώς, επιβαλλομένων των ποινών που προβλέπονται από το ίδιο άρθρο, οι οποίες κλιμακώνονται ως εξής: έγγραφη επίπληξη, πρόστιμο, προσωρινή ή οριστική απόλυση. Εξάλλου πειθαρχικά παραπτώματα, κατά το άρθρο 107 Υ.Κ. είναι μεταξύ άλλων ι) η αδικαιολόγητη αποχή από την εκτέλεση των καθηκόντων.

5. Επειδή, από τα στοιχεία του φακέλου της πειθαρχικής δικογραφίας προκύπτουν τα παρακάτω πραγματικά περιστατικά: Ο πειθαρχικώς διωκόμενος, με την υπ' αρ. 303/8.1.2013 αίτησή του, απευθυνόμενη στον Κοσμήτορα της Σχολής Θετικών Επιστημών του Α.Π.Θ., υπέβαλε αίτηση για εισήγηση από αυτόν ως αρμοδίου οργάνου, σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 27 παρ. 7 του ν. 4009/2011, στην Πρυτανεία του ως άνω Πανεπιστημίου, χορήγησης αδείας με αποδοχές για το χρονικό διάστημα από 15.2.2013 έως 15.7.2013, προκειμένου να κατοχυρώσει δίπλωμα ευρεσιτεχνίας του βιοϊατρικού αισθητήρα στην Ελλάδα αλλά και στις Η.Π.Α., καθώς και για την προώθηση της προσωρινά κατοχυρωμένης ευρεσιτεχνίας στον τομέα της νανοτεχνολογίας, που θα μπορούσε να οδηγήσει την κατοχύρωση δευτέρου διπλώματος ευρεσιτεχνίας, καθόσον η προσωρινή κατοχύρωση αυτής έληγε την 8.8.2013. Η Κοσμητεία της Σχολής Θετικών Επιστημών διαβίβασε την αίτησή του στον Πρόεδρο του Τμήματος Φυσικής. Η αίτηση προωθήθηκε με το υπ' αρ. 308/9.1.2013 έγγραφο στον Τομέα Ηλεκτρονικής και Ηλεκτρονικών Υπολογιστών, ο οποίος κατά την συνεδρίαση που πραγματοποιήθηκε την 21.1.2013 έκρινε ομόφωνα ότι, δεν συναινεί στην λήψη αυτής της αδείας, εξαιτίας του έντονου προβλήματος ελλείψεως προσωπικού, με τα μέλη Δ.Ε.Π. του τομέα να επιβαρύνονται σημαντικά με πρόσθετο διδακτικό έργο. Η γνωμοδότηση αυτή διαβιβάσθηκε στην γραμματεία του Τμήματος Φυσικής και στον ενδιαφερόμενο. Στην με αρ. 9/28.1.2013 συνεδρίαση της Γενικής Συνελεύσεως του Τμήματος Φυσικής συζητήθηκε το αίτημά του αυτό. Η Γενική Συνέλευση, αφού έλαβε υπ' όψη της την άποψη του Τομέα, και το γεγονός ότι ο εν λόγω Λέκτορας απουσίασε αυθαιρέτως από τα καθήκοντά του, για όλο το ημερολογιακό έτος 2012, για δε το παράπτωμά του αυτό ο Πρύτανης του Α.Π.Θ. του επέβαλε με την από 7.9.2012 πράξη του την ποινή της έγγραφης επίπληξης, αποφάσισε να μη συναινέσει στην ικανοποίηση του αιτήματός του. Με το υπ' αρ. 1079/15.2.2013 έγγραφο του Προέδρου του Τμήματος Φυσικής ενημερώθηκε η Κοσμητεία της Σχολής Θετικών Επιστημών για την αρνητική απόφαση της Γενικής Συνελεύσεως. Κατόπιν αυτού ενημέρωσε την Πρυτανεία και εισηγήθηκε την απόρριψη της αιτήσεως. Ο πειθαρχικώς διωκόμενος ήταν γνώστης του γεγονότος ότι: 1) για τη χορήγηση της αδείας αυτής προαπαιτείται η συναίνεση του Τμήματος και κυρίως του Τομέα, τα μέλη του οποίου υφίστανται άμεσα τις συνέπειες της αποδοχής της αιτήσεως διότι επιφορτίζονται με τα καθήκοντά του, 2) μπορεί να απουσιάζει μόνο ύστερα από έγκριση της αδείας του ή έστω αφού ενημερωθεί ότι δεν υπάρχει λόγος μη έγκρισής της. Η γνώση του αυτή προκύπτει διότι,όπως προαναφέρθηκε, τέλεσε το ίδιο πειθαρχικό παράπτωμα της αδικαιολόγητης απουσίας από την εκτέλεση των καθηκόντων του, μετά την τήρηση της ίδιας διαδικασίας, με την οποία απορρίφθηκε προγενέστερη αίτησή του, με το αυτό περιεχόμενο που υποβλήθηκε το έτος 2012 κατά το οποίο και πάλι απουσίασε αυθαιρέτως και τιμωρήθηκε πειθαρχικά με την ποινή της έγγραφης επίπληξης. Ήδη, συμπεριλαμβανομένου και του χρονικού διαστήματος της αδικαιολόγητης απουσίας του, για το οποίο ήδη τιμωρήθηκε κατά τα προαναφερθέντα, απουσιάζει αδικαιολόγητα από την άσκηση των υπηρεσιακών του καθηκόντων από την 20.12.2012 έως και την 27.11.2013, ημερομηνία ασκήσεως της κρινόμενης πειθαρχικής δίωξης.

6. Επειδή, με την υπ' αρ. 27275/26.5.2014 πράξη του Πρύτανη του Α.Π.Θ. που δημοσιεύθηκε στο Φ.Ε.Κ. αρ. 731/6.6.2014 τεύχος Γ΄ σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 77 παρ. 5 β΄ του ν. 4009/2011, όπως τροποποιήθηκε με την παρ. 5 β΄ του άρθρου 5 του ν. 4076/2012 και την παρ. 3 του άρθρου 34 του ν. 4115/2013, διαπιστώθηκε η λήξη της θητείας του στην βαθμίδα του Λέκτορα του Τομέα Ηλεκτρονικής και Ηλεκτρονικών Υπολογιστών του Τμήματος Φυσικής της Σχολής Θετικών Επιστημών και η λύση της υπηρεσιακής του σχέσεως με το Α.Π.Θ. την 16.4.2014, κατά την οποία συμπληρώθηκαν επτά (7) έτη, από τη δημοσίευση στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως της υπ' αρ. 12441/19.10.2006 πρυτανικής πράξης διορισμού του στη βαθμίδα του Λέκτορα. Η πειθαρχική του όμως δίωξη ασκήθηκε την 27.11.2013 ήτοι σε προγενέστερο από τη λύση της υπηρεσιακής του σχέσης με το Α.Π.Θ. χρόνο και πρέπει να συνεχισθεί σύμφωνα με τα εκτεθέντα στην νομική σκέψη με αρ. 2.

7. Επειδή, εν όψει των ανωτέρω, το Συμβούλιο, λαμβάνοντας υπόψιν τη βαρύτητα και τις συνθήκες τέλεσης του πειθαρχικού παραπτώματος του εγκαλουμένου, το βαθμό υπαιτιότητάς του, την προσωπικότητά του, σε συνδυασμό με την αρχή της αναλογικότητας (άρθρο 25 παρ. 1 του Σ.), κρίνει ότι πρέπει να επιβληθεί εις βάρος του η πειθαρχική ποινή του προστίμου ενός μηνιαίου μισθού.

Για τους λόγους αυτούς

Επιβάλλει στον εγκαλούμενο Κωνσταντίνο Παπαθανασίου του Αδριανού, πρώην Λέκτορα του Τομέα Ηλεκτρονικής και Ηλεκτρονικών Υπολογιστών, του Τμήματος Φυσικής του Αριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης, την ποινή του προστίμου ενός μηνιαίου μισθού για το αναφερόμενο στο σκεπτικό πειθαρχικό παράπτωμα της αδικαιολόγητης απουσίας από τα καθήκοντά του κατά το ακαδημαϊκό έτος 2013-2014.

Κρίθηκε και αποφασίστηκε στην Αθήνα, αυθημερόν. Απαγγέλθηκε δε σε δημόσια συνεδρίαση, στην αίθουσα συνεδριάσεων του Συμβουλίου της Επικρατείας, στις 5 Νοεμβρίου 2018.

Η Πρόεδρος

Μ. ΧΥΤΗΡΟΓΛΟΥ

ΕΘΝΙΚΟ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟ

Καποδιστρίου 34, Τ.Κ. 104 32, Αθήνα
Τηλ. Κέντρο 210 5279000
Κείμενα προς δημοσίευση: **webmaster.et@et.gr**

03003461303190002